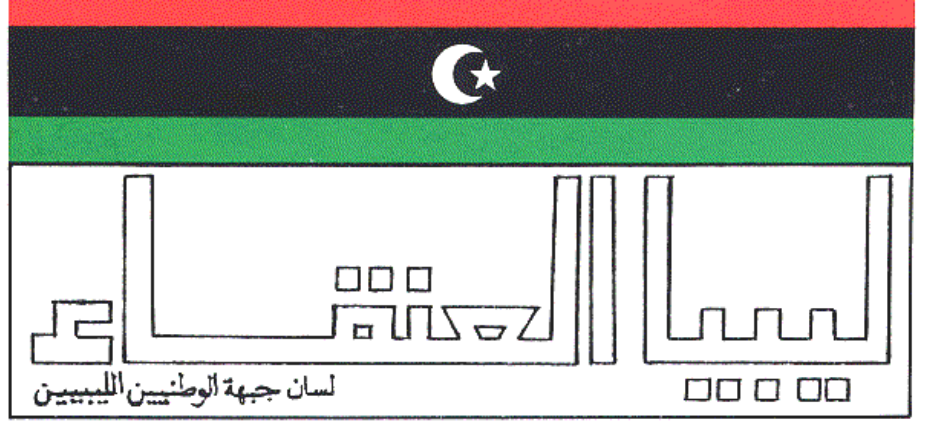


عاشت ليبيا عاش الملك



ان خير السلطان من أشبه
النسور حولها الجيف ، لا من
أشبه الجيف حولها النسور .
(ابن المقفع)

السنة الثانية - العدد الرابع (خاص) - أبريل 1982

كلمتنا

وحدة الأمة تحت علم الحرية

ان وحدة المقاومة الليبية بأسرها شرط جوهرى للاحاق الهزيمة العاجلة بدولة المخابرات الحاكمة في البلاد ، وتفادى العواقب المحتملة لحالة الضياع والتمزق الفظيع التي خلقها جواسيس السلطة بين صفوف الشعب ، والتمهيد لاقامة دولة المؤسسات الديمقراطية الحرة بعد اسقاط رأس الأخطبوط المخرب وأذرعه المتشعبة في كل مكان .

فهذا أشرس السلطان يختال مواظنيه بالجملة ثم يطمس الجريمة . يقول عن كل معارضيه أنهم أعداء للشعب ورجعيون فاشيون ، في حين أن الشعب بالتجربة الطويلة المباشرة يعلم حق العلم أنه - ومنذ عهد الاستعمار - لم يواجه عدوا أسد ممن ضربوا عليه بعد عهد الأمان حصارا جديدا . . نصبوا فوق أرضه المشاتق التي خلفها الفاشست قبل نصف قرن . ورأس الافعوان يسعى بما يملك من وسائل الاناعة الى رمي مناهضيه كهمم بتهمة الخيانة ووصمة العمالة . . والسر في الاصرار هكذا هو أنه بحكم الاحتراف والهواية يعيش هاتين الرذيلتين أكثر من سواهما . وأكد الجميع في خطابه يزعم أن " الشعب سيد الجميع " . . بينما " الأخر " المواطن المغدور في بلاده عبد وليس سيادا ، حتى بالمعنى المألوف في أسلوب لغة التخاطب المهذب بين بقية البشر . فكلمة " السيد " هذه محظورة التداول مثل لقب معيب . . فهي تنطوى على مضامين خطيرة على فلسفة الحكم ، لأنها توحى على الأقل بكرامة الانسان وشرف المواطن الحر .

ان الحاكم السفاح والأتباع ليس أما مهم غير مسيرة عمياء نحو هاوية السقوط مدفوعين بخريزة البقاء البهيمى الذي يشهرهم به انجيلهم الصغير . فنظريتهم ذاتها تقول لهم " ان الأتقيا " دائما يحكمون " . . وهم وفقا لتعاليمها يحملون بأن البقاء يدوم للأقوى فقط . . ونحن نقول ، بكل عنفوان العزل في الدفاع عن حق وعن قضية نبيلة ، أن البقاء للأصلح دائما في آخر المطاف . ولا يوجد نعمة ما هو أصلح لأى شعب من شعوب الأرض أكثر من ضمان حريات كل الناس بالدستور والقانون الحضارى وحكم المؤسسات الديمقراطية التي يختارها مواطنون سادة بالفعل فوق أرضهم . . وليس " اخوة " في الرعب خشمية من الارهاب في ظل حراب عسكر السلطة واللجان .

ومن هنا فاننا ، ايماننا بأهمية توحيد تيارات الرفض الجارف للطغيان الأسود في كل أنحاء بلادنا وضرورة العمل الجماعى لارساء دعائم الديمقراطية وحكم الشرعية الدستورية فيها ، نعلن انضمامنا بالكامل وبلا أدنى تحفظ الى (الاتحاد الدستورى الليبى) مكفين جهودنا معا على طريق النضال الوطنى تحت الراية الأصيلة لوحدة ليبيا الحديثة وحرية أبنائها جميعا .

ان صرخة الحرية تخرق صمت السجون الرهيب . وان نقمة جماهير الشعب حقيقة هائلة أقوى من كل أسلحة القمع ، فلسن يستطيع الحكم البوليسى امتصاصها أو اخمادها مهما توسل من حيل رخيصة أو أوغل في متاهات الجريمة . . هذا النظام الطائش الأرعن انما يسعى الى حتفه بظلفه ويحفر قبره بيديه . فليس بوسع أحد أن يخدع كل الناس طول الوقت . . أو يقهر كل الشعب . ولسوف يحسم الصراع قطعا لغير صالح المخابرات والتعذيب والمعتقلات ! . .

المقولات الخضر

" في الحاجة تكمن الحرية " : تعبير بليغ بارع الايجاز عن حقيقة بديهية متناهية الوضوح والبساطة . وهنــــا بالضبط يكمن سرّ بريقه الأخاذ . ف قمة البلاغة عند العرب ما قل ودل . والفصاحة حين تقترن بالايجاز كبيرا ما تضي هالة سحرية عجيبة على أى كلام يقال بكل اللغات ، ولا سيما اذا كان موضوع الحديث فكرة مجردة كالحرية أو غيرها من المفاهيم التي استعصت على التعريف الدقيق في جميع العصور . فلو قلت مثلا : " في الحظيرة تكمن الدجاجة " أو " في الزريبة يكمن الفيل " تكون قد نطقت لتوك بجملته مفيدة لها نفس التركيب اللغوى أيضا . ولكن جملتك البائسة هذه ، رغم أنها مفيدة نحويا ، لا يمكن أن تحدث نفس الأثر وليست لها أية فائدة تذكر بالنسبة للجنس البشرى . وبالتالي فانك لا تستطيع أن تطالب الغير باتخاذها شعارا ثوريا أو اقحامها في تاريخ الفكرى الانساني باعتبارها من الأقوال المأثورة والدرر النفيسة .

العبرة السالفة الذكر (أو المقولة أو الأطروحة الفلسفية أو سّمها ما شئت) وردت هكذا في حاشية الصفحة العشرين من الفصل الثاني من الكتاب الأخضر . وجاء في متن الكتاب تعريف " الحاجة " محصورا باختصار شديد في حيز صغير يضمه مستطيل مساحته 3x6.5سم من النص المطبوع ، وفيه يقول المؤلف بنفس البساطة المذهلة :

(ان حرية الانسان ناقصة اذا تحكّم آخر في حاجته . . . فالحاجة مشكل حقيقى ، والصراع ينشأ من تحكّم جهة ما في حاجات الانسان) .

ان أحدا لا يستطيع أن ينتقص من قيمة مثل هذه النظرية الكامنة أو يفندها بأى حال . فأنت لو أتيت لك التحكّم في كسرة الخبز التي يحتاج اليها المؤلف ثم منعتها عنه ، يصبح عبدا أو شبه عبد لك – من الناحية الواقعية على الأقل – وبالتالي تصبح حرته ناقصة للغاية وربما تنعدم نهائيا اذا كت أنت ، السيد المتحكّم في حاجته ، قاسييا غليظ القلب بحيث تركه يموت جوعا ! . . . ومع ذلك فان البلاغة عندما تستخدم لمجرد تمرير رأى ما على أساس أنه في حد ذاته قضية مسلمة غير قابلة للجدل ، فانها قد تغدو سلاحا ذا حدّين كلاهما قاتل لحرية الفكر .

ان بوسعك أن تأخذ كلمتين فقط من تلك الأطروحة الموجزة الفصيحة فتضع كلا منهما مكان الأخرى داخل نفس المستطيل الضيق دون ادخال أى تغيير على تركيب الجملة ذاته ، فتقلب المقولة كلها رأسا على عقب ، اذ تعلن بالمقابل :

(ان حاجة الانسان ناقصة اذا تحكّم آخر في حريته . . . فالحرية مشكل حقيقى ، والصراع ينشأ من تحكّم جهة ما في حريات الانسان) .

أى أنك لو وضعت المؤلف العبقري داخل قفص محكم الاغلاق أو زنزانه في الحبس الانفرادى وأغرقتة بكل مخزون مؤسسة السلع التموينية والأسواق العامة ، فان حاجته تظل ناقصة – من الناحية النظرية على الأقل – بل ربما تنعدم كل حاجاته بالضرورة اذا كان عنيدا الى حد الاضراب عن الطعام حتى الموت جوعا . . . أو كان شرها حتى النفوق بالتخمة ! . . . ثم لا تنسى أنك لو حبسته على هذا النحو تكون قد تحكمت لا في حاجاته فحسب ، بل في قضاء حاجته أيضا ! !

فما رأى المؤلف ، يا ترى ، في هذا " الطرح " الجديد ؟ . . . لو رضى بالتنازل عن بعض كبريائه الفكرى واعتترف لك بصدق مقولتك هذه – بغض النظر عن قضية الدجاجة والفيل – فهنيئا لك ! . . . تستطيع أن تضي في مشروعتك الى آخر مداه ، فتسفن كل الأفكار القديمة ، وتلغى جميع النظريات السابقة ، وتخلق حضارة طازجة ، وتغرق في حل مشاكل البشرية الى أن نيك ، ثم تضع نظريتك الثالثة والنصف بأى لون يروق لك . ولكن اياك أن تخط على هامش

الصفحة العشرين : " في الحرية تكمن الحاجة الأساسية " . . فليس بالفيد يو وحده يحيا الانسان اللببي !

فأغلب الظن أن المؤلف الخطير سوف يبتسم لك في سخرية مشوبة بالشماتة ، لأنك لا تملك المعدات وقطع الغيار اللازمة حتى لصنع نصف نظرية عالمية . وفيما ينتابك شعور حاد بالتعاسة خوفا من ألا يسمح لك بمشاركته في وضع الحلول الجذرية لمشاكل البشرية المعذبة ، يدعوك هو نفسه الى تأمل الفقرة الأخيرة في الفصل الأول من دفتره الواسع الانتشار بالمجان ، حيث يصعقك قوله بالحرف الواحد : " هذه هي الديمقراطية الحقيقية من الناحية النظرية . أما من الناحية الواقعية فان الأقوياء دائما يحكمون . . أي أن الطرف الأقوى في المجتمع هو الذي يحكم " . . وبعد أن كنت " تحب أن تفهم فتدوخ " (على حد تعبير أحد المراقبين المحايدين) تنهال أمام عينيك مرة واحدة جميع قطع الأحجية الصغيرة على هيئة مقولات خضراء تأخذ مكانها الى جانب بعضها البعض الى أن تكمل الصورة كلها في تناسق بديع . . فتفهم أن الأغلز ضعيف والمسلح قوى والأكثر تسليحا أقوى ، ومن يسيطر على الأسلحة الفتاكة ومفتاح الخزينة معا هو الأقوى . . وتعرف أن من يحكم هو الذي يتحكم في حاجتك فتتقص حريتك ، أو يصادر حريتك للمنفعة العامة فتنتفي الحاجة الى وجودك أصلا . . أو أي هراء آخر مقلوب في أي اتجاه . فالكلمات وحدها لا يبقى لها نمة أي مدلول حقيقي يهيك فهمه في سياق غطرسة القوة . وتستنتج وحدك ، من دون كتاب ، أن " الطرف الأقوى في المجتمع " هو الأبلخ أيضا . . وهو الأعقل . . وهو وحده الذي يطر حكمة الى حين يفقد مصدر القوة أو يفقد رأسه أيهما كان أسبق ! . . ويخطر ببالك أن المتنبئ الجديد انما يعيد على مسامع الجمهور بلغة العصر مقولة سلفه القديم بأن " السيف أصدق أنباء من الكتب " - الأمر الذي يجعلك تدوخ مرة أخرى متسائلا بحيرة بالغة : لماذا لم يقتصر على سوق قواته " المجحفلة " ويدع الكتب الخضراء وشأنها ؟ . . أما كان يبدو أنك انسجما مع منحى فكره الجبار لو قال مثلا : " في الثقافة تكمن السخافة " ؟ !

تلجأ الى أحد العقول الالكترونية الغربية الصنع ، طالبا منه تزويدك بقائمة مصغرة ألف مرة لمشاكل البشرية اللببية وحدها منذ صدور المؤلف فقط . فينهار العقل الآلي باكيا معلنا عجزه الكامل عن أداء تلك المهمة المستحيلة ويقول لك أنك ، بصريح العبارة ، أبله وأحمق اذا كنت تعتقد أن مشكلات الانسان اللببي في تعقيدها الأزلى يمكن حلها بأي شكل هزلي - رغم أنه شخصيا (أي العقل الآلي) شديد الإعجاب بلون الكتاب وسلاسة أسلوبه وأناقته طبعه وتبويبه . فتلعن العقل الامبريالي المنافق ، متبها اياه بالرياء وعدم الموضوعية وبأنه لا يخفى تحيزه الواضح للمؤلف طمعا في الحصول على " حاجته " من زيت التشحيم بثمن مخفف ! . . ومن باب الفكاهة فيه وفيمن خلفوه تذهب من ثم لاستشارة أحد الأدمغة الثقيلة التي تعمل في عكس اتجاه عقرب الساعة . فيلسعك مثل عقرب حقيقي ، فيما يناولك نسخة من كتيب تعليماته الأحمر زاعما أنه طريق الخلاص النهائي من سائر معضلات الانسانية . . بما فيها صاحبك المؤلف اللامع نفسه ! . .

يعتريك اليأس . ترجع للكتاب . وآخر فقرة من فصله الثالث والأخير تحكي عن الرياضة الجماهيرية . . تقرأ فيها قوله : (أما الملائكة والمصارعة بأنواعها فهي دليل على أن البشرية لم تتخلص بعد من كل السلوك الوحشي . . ولكن الأفراد المتحضرين أكثر من غيرهم والأرقي عقليا هم القادرون الآن على تجنب ذلك السلوك الوحشي ممارسة وتشجيعا) . ثم تطالع جرائد الصباح والمساء فتفاجأ في باب أخبار الجرائم الوحشية بأن بعض الثوار الذين أعدهم المؤلف بنفسه بمثابة " أفراد متحضرين أكثر من غيرهم وأرقي عقليا " مثله بالضبط هم القادرون الآن على سلوك أسلوب الاغتيال الغادر والارهاب المسلح " ممارسة وتشجيعا " . . فيا للجهنم ! . . هل يعنى ذلك أن مدرب الرياضة الجماهيرية يستعد للاشتراك في دورة الألعاب الأولمبية بفريق من " السقّاحين " للمسافات الطويلة ؟ ! . .

ان مجرد نظرة سريعة عبر كل النظريات البراقة والتطبيقات القاتل تكفي لاقناعك بأن الحرية مهما حوصرت يستحيل أن تكمن في محض عبارة بليغة بحجم اصبعين من كتاب .

قبض الريح ..

الجماهير تلحن جَدَّ الحكومة سرا لاختفاء الثوم من أسواقها ، والبعض يهتف باسمها علنا تحت وطأة الخوف من لجانها . ومشورات سلطة العسكر باسم الشعب فرضت على المواطن العادي أن يدعو انقلابها الحاكم حتى الآن " ثورة شعبية " وعظيمة أيضا . . . والا فقد الوظيفة التي يكسب منها لقمة العيش وحدها (بعد هجرة البصل من دكان الحكومة) ! . . . ومن واقع الحال وصخب الاذاعة عودوه على تخييل الثورة ، في مفهومها المطلق ، غولة سحارة قبيحة ناتئة الأنياب تعضه وتخلع قلبه هلعا متى شاءت وحيثما كان . . . فلا مهرب من لعنتها العقيمة . وتوسبت في ذهنه الصورة بالخبرة والتكرار والتجربة الحية ومضى الوقت حتى كاد ينسى أن هذا الشبح المرعب ليس في الواقع الا طاقما من الأفراد لا هم يصنعون ثورة عظيمة . . . ولا هم يحزنون ! فالثورة التي يصفونها له زورا بأنها جميلة ورائعة يراهم اليوم بعيني رأسه يوتكبون باسمها الجريمة المقززة ، ولا يملك المواطن البائس المدعور حتى أن يشيح بوجهه عن بشاعتها لئلا يقال عنه أنه قد أغضب الساحرة الرهيبة . والثورة الحلم التي تملأ الأرض عدلا لم تبق منها غير صورة مهزوزة في عقله القديم طمست معالمها الأزوقة الخضراء والدماء .

ونفس هذا المواطن العادي لم يعد يورى في شعبه مجموعة من المواطنين مثله بالضبط ، ان يشاركونه نفس الهموم وكل التحاسسة ، لكن راح يومه من بعيد كأنما هو مخلوق خرافي منفصل عنه قائم بذاته ليست له به علاقة عضوية مباشرة . فقد يقول لك أن الشعب تافه . . . عظيم . . . بطل . . . جبان . . . حسب ما يتراءى له وحده من وضعه المزرى ومن نظرتة القصيرة المدى ومن أحكامه العفوية التي يطلقها بلا حساب . والحاصل المحزن الملحوظ أن هذا الشعب (ربما بفعل ما يعانيه المواطن الفرد من قهر نفسى عنيف) أصبح في عيون بنسبه كأثنا غريبا غائم الملامح لا تربطهم به سوى وحدة لقب وقطعة أرض مشتركة . فالشعب ليبي ، والمواطن ليبي بالمثل . . . وحلقة الوصل بينهما ادارة الجوازات والسجل العقارى فقط !

والفرد الليبي أيضا يصفق في الخفاء لفكرة المعارضة ثكائية في الكاهنة ، لكنه ينأى عن الممارسة كجرب مخيف . . . لأنها متعبة ومزعجة وربما تودى به الى الهلاك في المواجهة . وهو في محاولاته لعزل نفسه عن المأساة ، قدر المستطاع ، انما يخرق في الوهم المريح بالسعادة الغامرة التي لا بد أن تحملها يوما اليه الريح ! . . . فالتصدى العملى لقوى السحارة المبهولة يبدو له — كسعيه الذى يواه بطلا ولا يواه ، ومثل الانقلاب العسكرى مدعى الثورة — شيئا غامضا بعيد المنال ، ومن الأفضل أن يتركه للغير بينما يظل هو فى انتظار ما تأتى به الأقدار ونتائج الأحداث . ومقاومة الغولة التي تخنقه بالفعل مسألة تطربه توقعاتها . . . يريد ها بكل ما يملك من تمنيات طيبة ، لكنه لا يستطيع أن يحس أنها تعنيه بالتفصيل شخصيا . فلا يقحم نفسه فيها ، ولكن يتعاطف ! . . .

والسيد المواطن يعرف فى قرارة نفسه أن أبناء السحارة لم يتركوا له الخيار . فاما أن يتستّر مثلهم تماما خلف برقع الثورة المزيفة كي يضمن السلامة المؤقتة ، واما أن يضربوه كلما حاول أن يرفع رأسه المحتنى من فرط العذاب . فهو اما تابع للانقلاب ، واما غير راض عما يورى ويسمع حوله . . . وبالتالي يعد معارضا للعصف شء أم أبى . ويبقى أمام المواطن السيد فى النهاية أحد أمرين : أن يفطن أو لا يفطن الى أنه لا بد أن يودى دوره ان كان فى نيته الخروج من قوقعة الرعب الى بر الأمان . ولن يجديه أن يظل فى انتظار بطل مثل أبى زيد الهلالي ليصرع العفريت فى غيابه بالضربة القاضية الأكيدة . فهل سمعتم أحدا صفق قط بيد وحيدة ؟ !

ان لم يسح المواطنون الراضون للسحر وللغيلان وللبطولات الخرافية هذه الحقيقة المسطحة ، فلن يأتي أبو زيد وكلهم أحياء ! . . . والوقت انما يضيع من أعمارهم ومن مستقبل الأجيال .